



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind
regimul produselor supuse accizelor**

Analizând proiectul de Ordonanță privind regimul produselor supuse accizelor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.9 din 17.01.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri de redactare și de tehnică legislativă:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare stabilirea regimului produselor supuse accizelor, urmând să înlocuiască prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/1997 privind regimul accizelor și al altor impozite indirecte, act normativ căruia i s-au adus numeroase modificări și completări care, în opinia inițiatorilor, l-au făcut greu aplicabil de către cei chemați să-l respecte.

Prezentul proiect de ordonanță aduce și unele noutăți, constând în reducerea cu 20% a nivelului actual al accizelor pentru unele produse cum ar fi alcoolul și băuturile alcoolice spirtoase, cafeaua, produsele petroliere și confecțiile din blănuri nobile, măsură corelată cu instituirea unor dispoziții menite să preîntâmpine evaziunea fiscală prin sustragerea de la plata accizelor.

2. Pentru realizarea unei marcări unitare a textului ordonanței, propunem la art.5, alin. (2) și (3) înlocuirea liniuțelor cu litere mici ale alfabetului a), b).

Aceeași observație o formulăm și pentru art.7 alin.(4), art.13 alin. 3), art.19 alin.(2) și art.23 alin(7).

3. La art.6 alin. (10), expresia "În același timp" este nespecifică limbajului normativ, astfel că propunem eliminarea ei.

Pentru același motiv, la art.11 alin.(8), expresia "prevăzute mai sus" propunem să fie înlocuită printr-un text care să menționeze expres alineatele ce prevăd termenele respective, astfel: "prevăzute la alin.(6) și (7)". La art.23 alin.(3) propunem eliminarea cuvintelor "În acest caz".

4. Având în vedere că alineatul trebuie să conțină o dispoziție de sine stătătoare, la art.24 alin. (5) propunem suprimarea pronumelui "Aceste" (care reprezintă o trimitere la alineatele anterioare) și reformularea textului, astfel:

"(5) Documentele cu regim special ...".

5. La art.34 alin. (4), în cuprinsul căruia sunt enumerate documentele ce se anexează la cererea-tip pentru eliberarea autorizației, având în vedere că înmatricularea agentului economic la Registrul comerțului se poate realiza pentru diferite activități prevăzute în obiectul de activitate al societății, din care pot lipsi activitățile vizate de prezenta ordonanță, considerăm că simpla existență a certificatului de înmatriculare nu este revelatoare, fiind necesară și dovada că în obiectul de activitate figurează comercializarea de alcool, băuturi alcoolice, produse din tutun și cafea. Ca urmare, sugerăm completarea lit.a) a alin. (4) al art.34, cu sintagma:

"precum și dovada existenței în obiectul de activitate a activității de comercializare de alcool, băuturi alcoolice, produse din tutun, cafea".

6. Semnalăm că la art.40 sunt invocate prevederile "alin.(1)", fără să se precizeze articolul din care face parte alineatul respectiv.

7. Pentru o mai bună sistematizare a normelor, propunem ca prevederea din cuprinsul art.47 prin care se dispune emiterea normelor metodologice de către Ministerul Finanțelor să fie comasată cu norma de la art.55 alin. (1).

Totodată, considerăm că respectivele norme metodologice ar trebui aprobate printr-o hotărâre a Guvernului și, de aceea, sugerăm completarea textului în acest sens.

8. Potrivit prevederilor Legii nr.32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, amenzile contravenționale prevăzute la

art.51 alin.(2), primele trei liniuțe trebuie să fie stabilite între limite minime și maxime și nu cu o singură valoare, așa cum s-a procedat.

9. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca alin.(11) al art.51 să aibă următorul cuprins:

"(11) Decizia comisiei, prin care se stabilește data începerii suspendării activității se întocmește în două exemplare, din care, un exemplar se comunică agentului economic sancționat. Data începerii suspendării nu va depăși 3 zile de la data emiterii deciziei."

10. La art.51 alin.(12) în locul expresiei "alin.(1) propunem să se scrie "alin.(5)", cum este corect.

11. Având în vedere că la art.56 s-a făcut precizarea că anexele fac parte integrantă din prezenta ordonanță, în cuprinsul reglementării nu mai este necesară mențiunea "la prezenta ordonanță", aceasta urmând să fie eliminată din cuprinsul art.2 lit.d), art.3 lit.c), d), art.5 alin.(1) și alin.(2), art.6 alin.(1), (5) și (10), art.7 alin.(4), art.8 alin.(6), (7), (8), art.11 alin. (2), (4); art.13 alin.(1); art.18; art.19 alin.(1) și (3); art.20; art.21; art.22; art.24 alin. (6) și (7); art.28; art.29; art.34 și art.43.

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 66/21.01.2000